

**Quickscan flora en fauna Cottessen 10c gemeente
Vaals**



INHOUD

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Beschrijving plangebied en initiatief	5
1.3	Wet natuurbescherming	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Onderzoeksmethode	7
2.1	Algemeen	7
2.2	Literatuuronderzoek	7
2.3	Veldonderzoek	8
3	Resultaten en effectbeoordeling	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Grondgebonden zoogdieren	9
3.2.1	Literatuur	9
3.2.2	Veldbezoek	9
3.2.3	Toets Wet natuurbescherming	10
3.3	Vleermuizen	10
3.3.1	Literatuur	10
3.3.2	Veldbezoek	10
3.3.3	Toets Wet natuurbescherming	10
3.4	Broedvogels	10
3.4.1	Literatuur	10
3.4.2	Veldbezoek	11
3.4.3	Toets Wet natuurbescherming	11
3.5	Herpetofauna	11
3.5.1	Literatuur	11
3.5.2	Veldbezoek	11
3.5.3	Toets Wet natuurbescherming	12
3.6	Vissen	12
3.6.1	Literatuur	12
3.6.2	Veldbezoek	12
3.6.3	Toets Wet natuurbescherming	12
3.7	Ongewervelden	12
3.7.1	Literatuur	12
3.7.2	Veldbezoek	12
3.7.3	Toets Wet natuurbescherming	12
3.8	Planten	12

3.8.1	Literatuur.....	12
3.8.2	Veldbezoek	13
3.8.3	Toets Wet natuurbescherming	13
3.9	Houtopstanden	13
4	Conclusies en aanbevelingen	14
5	Literatuur	15

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van (initiatiefnemer) heeft Ecoplanning in onderaanneming van Aelmans ROM BV een quickscan Wet natuurbescherming (vanaf nu genoemd "Wnb") ter plaatse van Cottessen 10c te gemeente Vaals (plangebied) uitgevoerd (figuur 1.1).



Figuur 1 Locatie uitbreiding 5 kampeerplaatsen Cottessen 10c gemeente Vaals (© provincie Limburg).

1.2 BESCHRIJVING PLANGEBIED EN INITIATIEF

Het plangebied is gelegen in het buurtschap Cottessen ten zuiden van het dal van de Belletbeek. Het plangebied maakt onderdeel uit van hoeve Bellet. Deze van oorsprong middeleeuwse carréboerderij ligt ten noordoosten van het buurtschap Cottessen. Het plangebied ligt ten oosten van deze hoeve aan de oostrand van de boerderijcamping. Het bestaat uit delen van twee percelen kort gemaaid voedselrijk grasland.

De initiatiefnemers beogen het aantal kampeerplekken van de camping uit te breiden van 15 naar 20, waarbij twee vaste kampeerplaatsen en drie flexibele kampeerplaatsen worden gerealiseerd. Daarbij wordt de oostelijke afrastering ca. 2m. naar het oosten toe verlegd. Het is de bedoeling dat hiermee de status van boerderijcamping kan worden veranderd naar de status van een minicamping.



Figuur 1.2: Situatie plangebied, de afrastering wordt ca. 2m. oostelijker verplaatst. De onderste foto rechts geeft een beeld van de toekomstige situatie weer.

1.3 WET NATUURBESCHERMING

Voorliggend rapport beschrijft welke effecten te verwachten zijn op de beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Deze natuurwaarden zijn in Nederland beschermd vanuit twee invalshoeken, te weten:

- A. De soortbescherming: Een belangrijk onderdeel van deze wet is het voorzorgsbeginsel (of zorgplicht) dat van elke initiatiefnemer verlangt dat hij zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.
- B. De gebiedsbescherming: Het gaat daarbij om de bescherming van Natura 2000-gebieden, via het Nationaal Natuur Netwerk in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en regelgeving met betrekking tot houtopstanden. Voorliggend rapport niet in op bescherming van Natura 2000-gebieden en via het Nationaal Natuur Netwerk, daarvoor wordt verwezen naar Bestemmingsplan Cottessen 10c te Vijlen (Aelmans, 2019) en Voortoets Natura 2000 Wet natuurbescherming Cottessen 10c gemeente Vaals (Ecoplanning, 2019).

1.4 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wnb. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 ALGEMEEN

Het doel van dit onderzoek is inzicht te krijgen of groeiplaatsen, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen aanwezig zijn in het plangebied van beschermde flora en fauna. Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op soorten die zijn beschermd binnen de Wnb artikelen 3.1 t/m 3.10 waarvoor een ontheffingsaanvraag nodig kan zijn. De provincie Limburg heeft beleidsregels opgesteld in het document Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wnb in Limburg (6 december 2017, Limburg) voor soorten die beschermd zijn binnen de Vogelrichtlijn of bijlage onderdeel A bij de Wnb, te weten:

- De broedvogels zijn ingedeeld in de categorieën 1 t/m 4:
 - Hiervan is het nest van de vogelsoorten horende tot de categorieën 1 t/m 3 jaarrond beschermd;
 - Categorie 4 zijn de nesten van plaats trouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat. Ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen. Indien de omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft.
- Voor soorten in bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt de Wijzigingsverordening Hoofdstuk 3 Natuur van de Omgevingsverordening Limburg 2014. In de hierin horende bijlage III bij paragraaf 3.8 "Vrijstelling dieren bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud" zijn de soorten opgenomen waarvoor een vrijstelling geldt. Voor een deel van deze soorten geldt de vrijstelling jaarrond voor een deel is dat een periode in het jaar. Voor de rest van de soorten van bijlage onderdeel A bij de Wnb geldt geen vrijstelling en kan de aanvraag ontheffing Wnb nodig zijn.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig, te weten:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb. Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden: 1. Er is geen andere bevredigende oplossing. 2. Er is sprake van een wettelijk belang. 3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Ecologische veldgegevens zijn 3 jaar houdbaar. Indien de in dit rapport beschreven ingreep wijzigt dan wel wordt uitgevoerd ná oktober 2022 kan een actualisatie van het onderzoek nodig zijn.

2.2 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit diverse verspreidingsatlassen, provinciale verspreidingsgegevens (Limburg, 2009) en de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB). De gegevens uit diverse verspreidingsatlassen zijn verouderd en te globaal (op kilometerhokniveau). De provinciale verspreidingsgegevens zijn verouderd en niet

compleet, omdat deze alleen betrekking hebben op een deel van de broedvogels (geen roofvogels en uilen vanwege verstoringgevoeligheid) en een deel van de plantensoorten (soorten die regelmatig worden uitgestoken zijn niet weergegeven). De database van de NDFF is afhankelijk van mensen die daar toevallig zijn. Voor wat betreft het plangebied is de hoeveelheid literatuurgegevens beperkt.

2.3 VELDONDERZOEK

Op 13 november 2019 is door de heer ing. Bonder namens Ecoplanning een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Dit bezoek had tot doel:

- een inschatting maken van de (mogelijke) aanwezigheid van flora en fauna beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1 op basis van het aanwezige habitat ter plaatse van het plangebied;
- op basis hiervan de noodzaak en omvang van een aanvullend soortgericht onderzoek te bepalen.

3 RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

3.1 INLEIDING

Navolgende paragrafen behandelen het volgende:

1. de resultaten van de literatuurstudie;
2. de resultaten van het veldbezoek met per soortengroep aangegeven de aanwezigheid van functioneel leefgebied op basis van:
 - a) de situatie van het habitat in relatie tot het functioneel leefgebied bestaande uit de voortplantings- en rustlocaties en belangrijke foerageergebieden en vlieg- of trekroutes;
 - b) de waarneming van individuen;
 - c) de waarneming van gebruikssporen;
 - d) de waarneming van (oude) rust- en of voortplantingslocaties
 - e) eventuele waarnemingen buiten het plangebied.
3. een beoordeling van de effecten in relatie met de Wet natuurbescherming (Wnb)
4. een conclusie of een aanvullend onderzoek of een ontheffing artikel 3.8 Wnb nodig is.

Alleen soorten die zijn beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1 en waarvoor bij een verstoring een aanvraag ontheffing Wnb nodig is, worden behandeld.

In de beschrijvingen soortengroepen wordt gebruik gemaakt van topografische benamingen die grotendeels aanwezig zijn binnen een straal van 500m. ten opzichte van het plangebied. Deze benamingen zijn op google maps vindbaar.

3.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

3.2.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van grondgebonden zoogdieren. In de omgeving van het plangebied (binnen een straal van 500m.) zijn wel waarnemingen verricht van:

1. das: bewoningsporen in 2004 in het dal van de Belletbeek op ruim 100m., voorts waarnemingen zuidrand Vijlenerbossen en langs Belleterweg;
2. grote bosmuis: zuidrand Vijlenerbossen;
3. hazelmuis: vele waarnemingen aan zuidrand Vijlenerbossen;
4. rode eekhoorn: ten noorden van het dal Belletbeek;
5. steenmarter: verblijf te groepsaccommodatie De Paradijsvogels;
6. wilde kat: (25 april 2019) ten oosten van de groepsaccommodatie De Paradijsvogels;
7. wild zwijn: ten noorden van het dal Belletbeek.

3.2.2 VELDBEZOEK

Het plangebied bestaat uit open grasland zonder bomen en/of gebouwen noch andere vormen van dekking. Voor soorten als grote bosmuis, rode eekhoorn, hazelmuis, steenmarter, wilde kat en wild zwijn is het plangebied daarom ongeschikt.

Tijdens het veldbezoek van 13 november 2019 is gebleken dat het grasland voedselrijk is en het onderste deel van de afrostering enkele decimeters boven het maaiveld staat. Een soort die foerageert op wormen zoals de das, kan het plangebied bereiken door onder de afrostering te kruipen. Er zijn echter geen waarnemingen verricht van prenten, dassenputjes (kuiltje met

uitwerpselen), dassenharen aan afrastering en snuitputjes (omwoelen grasveld om wormen te vangen).

3.2.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Afgaand op de waarnemingen is het op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van de das, grote bosmuis, rode eekhoorn, steenmarter, wilde kat en wild zwijn. Een nader onderzoek naar deze soorten of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.3 VLEERMUIZEN

3.3.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van de leden van deze soortgroep. Vanuit de beschikbare literatuur zijn in de omgeving van dit gebied waarnemingen bekend van:

1. gewone dwergvleermuis: diverse waarnemingen waaronder in 2005 twee waarnemingen van foeragerende individuen boven de camping;
2. laatvlieger: langstrekking in 2018 meerdere individuen de zuidelijke bosrand Vijlenerbossen volgend;
3. ingekorven vleermuis: in 2010 enkele waarnemingen onder meer foeragerend ten westen van hoeve Bellet.

Er zijn geen waarnemingen bekend van rust- en/of voortplantingslocaties van genoemde soorten, maar aangenomen wordt dat een algemene vleermuissoort als gewone dwergvleermuis dit heeft in gebouwen in de omgeving van het plangebied.

3.3.2 VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek van 13 november 2019 is waargenomen dat het plangebied bestaat uit open grasland zonder bomen en/of gebouwen. Voor vleermuizen is het plangebied daarom ongeschikt als functioneel leefgebied.

3.3.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Afgaand op de waarnemingen zoals beschreven in paragraaf 3.3.2 is het op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van vleermuizen. Een nader onderzoek naar vleermuizen of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.4 BROEDVOGELS

3.4.1 LITERATUUR

Vanuit de beschikbare literatuur zijn binnen het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd. Vanuit de beschikbare literatuur zijn in de omgeving van dit gebied waarnemingen bekend van:

1. Boerenzwaluw: waarnemingen in 2016 en 2017 foeragerend op het erf van hoeve Bellet. Het kan worden aangenomen dat deze vrij algemene soort broedt in boerderijstallen in de omgeving van het plangebied.
2. Boomvalk: diverse waarnemingen in de omgeving van het plangebied. Dit is een soort die broedt in bosranden zoals van Vijlenerbossen en in populierenrijen.

3. Bosuil: diverse waarnemingen waaronder ter plaatse van vakantiewoning Huis Cottessen gelegen tussen zuidrand Vijlenerbossen en groepsaccommodatie De Paradijsvogels waar de soort wellicht broedt.
4. Havik: diverse waarnemingen in de omgeving. Dit is een soort die broedt in bosgebieden zoals de Vijlenerbossen.
5. Huismus: waarnemingen in 2014, 2016 en 2017 op het erf van hoeve Bellet. Het kan worden aangenomen dat deze vrij algemene soort broedt onder dakpannen van gebouwen in de omgeving van het plangebied.
6. Kerkuil: diverse waarnemingen waaronder ter plaatse van vakantiewoning Huis Cottessen. Het kan worden aangenomen dat deze soort broedt op de zolder van een boerderijstal in de omgeving van het plangebied.
7. Raaf: diverse waarnemingen in de omgeving in het plangebied. Mogelijk broedt deze soort in de Vijlenerbossen.
8. Ransuil; diverse waarnemingen waaronder ter plaatse van vakantiewoning Huis Cottessen waar de soort broedde in 2019.
9. Steenuil; diverse waarnemingen in de omgeving. Het kan worden aangenomen dat deze soort broedt in een hoogstamboomgaard met steenuilenkast of oude schuur in de omgeving van het plangebied.
10. Torenvalk: diverse waarnemingen in de omgeving. Het kan worden aangenomen dat deze soort broedt in een oude kraaiennest in een bosschage of in een torenvalkenkast bij een boomgaard in de omgeving van het plangebied.

3.4.2 VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek van 13 november 2019 is waargenomen dat het plangebied bestaat uit open grasland zonder bomen en/of gebouwen. Ook zijn er geen holen van veldmuizen, woelrat of mollen (voedsel uilen en torenvalk) waargenomen. Voor vogels is het plangebied daarom ongeschikt als functioneel leefgebied.

3.4.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Afgaand op de waarnemingen zoals beschreven in paragraaf 3.3.2 is het op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van vogels. Een nader onderzoek naar vogels of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.5 HERPETOFAUNA

3.5.1 LITERATUUR

Vanuit de beschikbare literatuur zijn binnen het plangebied geen waarnemingen bekend van herpetofauna (amfibieën en reptielen). Vanuit de beschikbare literatuur zijn in de omgeving van dit gebied ook waarnemingen bekend van:

1. Alpenwatersalamander: waarnemingen in het dal van de Berversbergbeek;
2. hazelworm: waarnemingen tussen Vijlenerbossen en de groepsaccommodatie De Paradijsvogels;
3. levendbarende hagedis: meerdere waarnemingen in de berm van de Belletseweg;
4. vroedmeesterpad: onder andere vier roepend direct ten oosten van de Cottesserhoeve;
5. vuursalamander: in het dal van de Berversbergbeek.

3.5.2 VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek van 13 november 2019 is waargenomen dat het plangebied bestaat uit open kort gemaaid grasland zonder waterpartijen, stapels stenen, stapels hout, bosschages

of ruig grasland. Het plangebied biedt geen habitat aan Alpenwatersalamander, hazelworm, levendbarende hagedis, vroedmeesterpad en vuursalamander.

3.5.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Afgaand op de waarnemingen uit de literatuur en het veldbezoek, is het op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van amfibieën en reptielen. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.6 VISSSEN

3.6.1 LITERATUUR

Vanuit de beschikbare literatuur zijn binnen het plangebied noch in haar omgeving waarnemingen bekend van vissen.

3.6.2 VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek van 13 november 2019 is geconstateerd dat in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig is voor vissen vanwege het ontbreken van waterpartijen.

3.6.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Uit de waarnemingen blijkt dat het op voorhand is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van vissen. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.7 ONGEWERVELDEN

3.7.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied en in de omgeving geen waarnemingen zijn verricht van beschermde ongewervelden zoals insecten, kreeftachtigen en weekdieren.

3.7.2 VELDBEZOEK

Op 13 november 2019 is in het plangebied geconstateerd dat de aard van het plangebied zijnde een voedselrijk grasland, geen habitat biedt aan beschermde soorten van Zuid Limburg zoals vliegend hert (zomereiken), bruin dikkopje (kalkgrasland), veldparelmoervlinder (kalkgrasland), iepenpage (iep), sleedoornpage (sleedoorn) en bosbeekjuffer (beken).

3.7.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Afgaande op de waarnemingen is het op voorhand uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van ongewervelden. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.8 PLANTEN

3.8.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen bekend zijn van beschermde planten. In de omgeving van het plangebied zijn hier wel waarnemingen van bekend, namelijk:

- glad biggenkruid: in de berm van de Belletseweg;
- grote leeuwenklauw: in de Cottessergroeve;
- spits havikskruid: in het dal van de Berversbergbeek.

3.8.2 VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek van 13 november 2019 is gebleken dat het plangebied geschikt is voor de grote leeuwenklauw. De plant komt voor in akkers op vochtige, voedselrijke en kalkhoudende löss en onder afrasteringen van graslanden daar waar de vegetatie kort is afgegraasd. De soort is goed te inventariseren tijdens het vroege voorjaar en najaar wanneer de vegetatie kort is; de laag blijvende planten zijn dan vindbaar. Echter, ondanks intensief zoeken is de soort niet in het plangebied waargenomen.

Glad biggenkruid en spits havikskruid zijn veel zeldzamer in Zuid Limburg en stellen bovendien hoge eisen aan haar habitat. Beide soorten komen voor in schraal grasland wat in het plangebied afwezig is.

3.8.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de verrichte waarnemingen is het op voorhand uitgesloten dat het project een negatief effect heeft op groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.9 HOUTOPSTANDEN

Er staan geen bomen in het plangebied dus regelgeving met betrekking tot houtopstanden is niet van toepassing.

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek uitgevoerd op 13 november 2019, is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan, een voldoende beeld ontstaan van de beschermde flora en fauna. Uit de quickscan is naar voren gekomen dat er geen risico's bestaan voor een overtreding Wnb. Er is dus geen nader onderzoek naar beschermde flora en fauna noch een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb nodig.

5 LITERATUUR

....., 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

....., 2009. Reptielen en amfibieën van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Natuurgegevens NDFF, <https://ndff-ecogrid.nl/>